



Mutualisation des développements EVA 2023-2024

Mise à jour : 10/08/2023

Contexte : Le logiciel EVA est un projet collaboratif porté par la Fédération des Parcs Naturels Régionaux de France (FPNRF) avec la collaboration et le soutien de l'Office Français de la Biodiversité (OFB) pour l'ensemble des parcs naturels régionaux (PNR), parcs nationaux (PNx) et parcs naturels marins (PNM). Ce logiciel permet de procurer un appui à l'évaluation et au pilotage des actions des parcs dans un outil qui centralise de nombreux types de données. Les évolutions diverses qui ont eu lieu par le passé ont profité au collectif, qu'elles soient financées par la FPNRF, l'OFB ou un parc en particulier.

Le logiciel EVA connaît depuis 2 ans un regain d'attractivité auprès des parcs qui se traduit par des besoins amplifiés pour de nouveaux développements du logiciel afin de toujours mieux s'adapter à l'utilisation des parcs. Les développements ont été priorisés par le comité technique EVA (composé de représentants des référents EVA, de la FPNRF et de l'OFB). Vous pouvez retrouver des informations détaillées sur les développements proposés pour 2023-2024 ci-dessous.

Financement : La FPNRF investit massivement en 2023-2024 dans des développements de fond pour le logiciel pour résorber la dette technique du logiciel et ainsi assurer sa continuité et sécurité et donc ne pourra pas participer au financement des développements de nouvelles fonctionnalités (plus de détails ci-dessous). Les parcs sont donc encouragés à investir dans ces développements urgents pour 2023-2024 mais pourront être accompagnés par la FPNRF dans l'organisation d'une mutualisation financière (inter-parcs), l'élaboration du cahier des charges et la gestion de la prestation du développement.

Mutualisation : Nous vous invitons donc à remplir ce questionnaire ([Lien ICI](#)) visant à donner une visibilité sur les moyens mobilisables en 2023 et 2024 pour le logiciel EVA. Toute contribution est la bienvenue. Ce questionnaire n'est pas engageant, le coût du développement sera partagé le plus équitablement possible au moment du montage financier final. (Il a été mis à jour en août 2023, les précédentes réponses seront prises en compte, si une autre réponse est ajoutée, la réponse la plus récente sera prise en compte)

Perspectives : À partir de 2025, la Fédération pourra bénéficier d'un financement Life qui permettra entre autres de participer financièrement aux développements. C'est donc essentiellement sur ces années 2023-2024 que les parcs sont mis à contribution pour financer les développements importants demandés. Le projet Life (2025-2031) sera également une opportunité pour conserver un faible coût de participation par parcs tout en montant en puissance (budget disponible pour les développements, le design d'interface, des études sur la sécurité et la stratégie...).

Vous pouvez retrouver ci-dessous les différents développements à prévoir pour 2023-2024 et l'estimation de leurs coûts.





Détails sur la dette technique :

La dette technique du logiciel réfère aux technologies utilisées pour construire le logiciel. C'est un sujet dans tout projet logiciel pour lesquels les technologies sont mises à jour progressivement tout au long de la vie du logiciel. Il n'y avait pas jusqu'en 2022 de budget dédié pour cette mise à jour dans le projet EVA qui a donc accumulé une dette technique importante. Aujourd'hui le projet EVA se doit de mettre à jour ces technologies, car elles deviennent obsolètes. Les problèmes des technologies obsolètes sont les suivants :

1. Sécurité des technologies : Les technologies obsolètes ne sont plus mises à jour au niveau des failles de sécurité, ce qui peut compromettre la sécurité du logiciel EVA
2. Performance : Les technologies obsolètes limitent les performances du logiciel EVA et peuvent entraîner des anomalies de fonctionnement
3. Dépendance des prestataires : Les technologies obsolètes limitent les possibilités de recrutement de développeurs compétents sur ces technologies non répandues et nous contraint dans l'ouverture du marché EVA à d'autres prestataires, ce qui va à l'encontre de notre politique d'Open Source.

Détails des développements prévus fin 2023- début 2024 :

Développement	Demande déposée par :	Estimation du coût	Priorisation
Indicateurs	PN Calanques et OFB (nombreux autres parcs intéressés)	10 000 € HT	1
Synchronisation logiciel de comptabilité	PNR Médoc, PNR Ballons des Vosges, PNM, (nombreux autres parcs intéressés)	4 000 € HT	2
Exports Word (volet 1)	Comité Technique	2 500 € HT	2
Gestion de projet	Comité Technique	5 000 € HT	3
Export Européen	PN Réunion	1 125 € HT	4
Gestion des temps terrains (volet 1)	PN Cévennes	7 500 € HT	À effectuer en parallèle
Accès extérieur à EVA (formulaire, collaboration avec les partenaires)	PN Écrins	A estimer	Pas encore étudié en CoTech
Lien enveloppe et recette	PN Forêts (autres parcs intéressés)	A estimer	Pas encore étudié en CoTech





Indicateurs

Contexte : Le module indicateur est un module central pour l'évaluation (une finalité majeure du logiciel) mais il est à ce jour peu utilisé car peu adapté pour les parcs. Il y a une forte demande d'amélioration de ce module au niveau parc mais aussi au niveau du réseau. Un groupe de travail s'est réuni sur ce sujet et a identifié les principaux besoins d'amélioration.

Détails des besoins :

- Arborescence des indicateurs pour correspondre au référentiel des chartes et plan de gestion : Possibilité de créer des indicateurs et sous-indicateurs avec synthèse des sous-indicateurs possibles
- Suivi du remplissage des indicateurs : rattacher les indicateurs à des référents indicateurs et créer des dates de saisie limite
- Adapter les notions d'agrégation et de cibles pour les utilisateurs : une agrégation possible à différente périodicité, une cible finale et des cibles intermédiaires à définir indépendamment des mesures
- Obtenir des analyses et des exports utilisables pour l'évaluation avec la possibilité d'exporter un indicateur complet comme il est possible d'exporter une fiche.
- Ajouter la possibilité d'importer des mesures et d'associer des documents aux mesures

Problèmes rencontrés sur les types de mesures, périodes et jauges :

- S'il n'y a pas de mesure cible, la jauge apparaît vide (dans les fiches) alors qu'il y a des mesures
- La jauge n'a pas de sens pour un indicateur qualitatif ou pour un indicateur qui vise à diminuer
- Les mesures cibles et réalisées sont toutes additionnées dans la jauge (même s'il y a des années différentes)
- La synthèse est obligatoirement annuelle mais ça n'a pas toujours du sens pour les indicateurs
- L'option dernière mesure pour l'opérateur de synthèse serait utile
- Les périodes initiales et finales se mettent à la fin sans implication de la date
- Une mesure cible initiale et une mesure réalisée finale n'ont pas lieu d'être

Problèmes rencontrés sur les analyses :

- S'il n'y a pas de mesure cible, l'indicateur est affiché comme 100% (dans les analyses)
- Tous les affichages graphiques : Problème d'échelle car tous les indicateurs sont mélangés, certains affichages ont toutes les périodes et d'autres seulement certaines
- Affichage camembert : affiche seulement la période finale





- Affichage histogramme : l'ordre des dates n'a pas de sens, l'histogramme stacked n'a pas vraiment de sens
- Affichage ligne d'évolution : les points ne se dessinent pas dans l'ordre des dates
- Affichage points : il représente les pourcentages

Retours de SITER :

- Groupement » d'indicateurs avec opérateur mathématiques et un nom (un indicateur peut être dans plusieurs groupes)
- « Campagne » pour piloter la collecte de mesures d'indicateurs de façon périodique (rythme de collecte des données, agents concernés, valeurs cibles)
- Refonte du module d'analyses et graphiques
- Option d'export de la liste d'indicateur
- Import des mesures d'indicateurs
- Gestion des pièces jointes dans les mesures d'indicateurs

Synchronisation logiciel de comptabilité

Passerelle comptabilité avec Berger Levrault, JVS Mairistream, SIREPA sur le même type que la passerelle AGE si possible.

Retours de SITER :

- Forte dépendance vis-à-vis des contraintes des éditeurs

Retours du Cotech :

Au lieu de paramétrer une liaison spécifique pour chaque éditeur de logiciel, la solution pourrait être de procéder par extraction des données pour réimportation automatique dans EVA au format csv par exemple. L'extraction pourrait être formatée sur un même format depuis les différents logiciels comptables. Il pourrait être opportun de s'inspirer de l'export pour la DGFIP standardisé, que font tous les logiciels de comptabilité.

Les parcs nationaux appuient sur le fait que la liaison comptable a permis de vraiment convaincre sur l'utilité du logiciel EVA et est une fonctionnalité très appréciée.

Exports Word

Contexte : La fonctionnalité d'export Word est une fonctionnalité clé du logiciel mais compliquée à prendre en main par les utilisateurs qui souhaiterait voir son ergonomie améliorée.

Dans un premier temps (volet 1) le développement pourrait concerner :

- Ajouter des infobulles sur certaines parties (année, onglet des arborescences...)
- Dans le moteur de recherche des variables, ajouter la possibilité de rechercher le nom de la variable, pour l'instant l'inverse uniquement est possible.





- Dans la partie du choix des variables, pour mieux les retrouver organiser les variables comme elles le sont dans les fiches (même onglets et si possible même représentation ?)

Dans un second temps les améliorations pourront concerner :

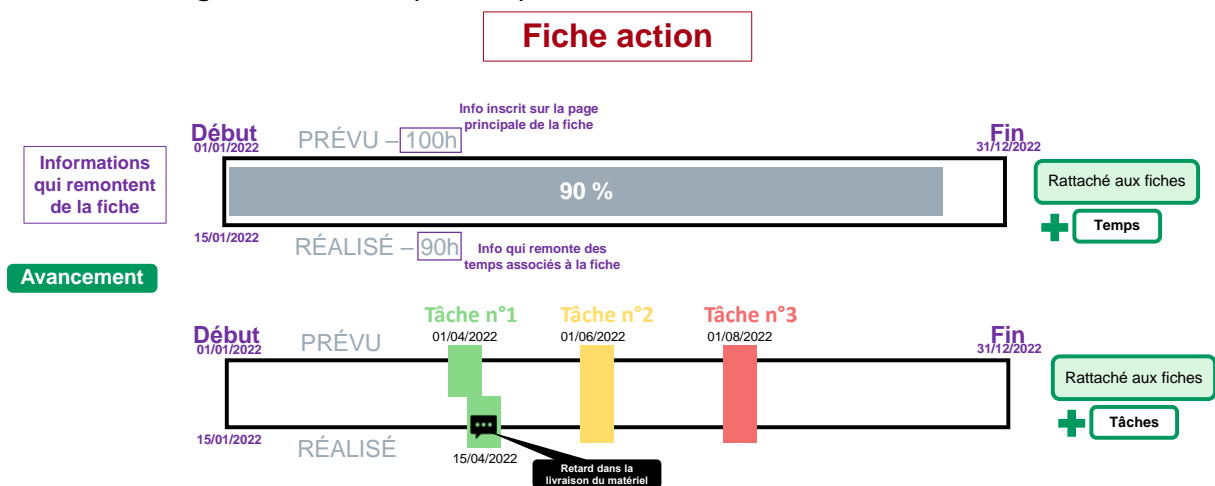
- Simplification des propriétés de tableaux
- Organisation des icônes pour les outils (d'un côté les outils d'édition et les autres à part, type code source)
- Ajouter la possibilité de changer la police facilement
- Possibilité d'une pré-visualisation de l'export dans le module de paramétrage de l'export mais aussi lors de l'export (depuis une fiche par exemple)
- Export des indicateurs comme pour les fiches (lié au développement indicateurs)

Gestion de projet

Contexte : Les utilisateurs sont de plus en plus demandeurs d'évolution pour utiliser EVA comme outil de gestion de projet (type asana). Lors du groupe de travail concernant les outils de gestion de projets et de planification, nous avons pu étudier les possibilités de liaison entre les modules de temps, tâches et avancements. Une suggestion été émise pour lier ces trois modules. En redéfinissant la notion de tâche, elle permettrait de faire de la gestion de projet avec toutes les informations disponibles sur une seule vue.

Dans la partie avancement de la fiche, on pourrait montrer deux diagrammes :

- Un diagramme qui reprend des informations définies dans la fiche : date de début, de fin et temps prévu et qui fait le ratio avec le temps total passé qui est rattaché à la fiche (comme dans la partie synthèse temps dans la fiche)
- Un diagramme sur lequel on peut insérer des tâches



Les tâches sont définies par :

- Une description
- Une date prévue





- Un statut (à faire, en cours, terminée techniquement, terminée administrativement...) avec un code couleur
- La possibilité d'indiquer l'urgence
- Un utilisateur (ou plusieurs ?)
- Un bloc de texte « note » pourrait être ajoutées sur le suivi de cette tâche

Des alertes sont paramétrables sur les tâches mais la notion d' « avancement » est retirée de la tâche.

Ainsi on peut faire de la gestion de projet avec toutes les informations disponibles sur une seule vue.

Retours de SITER :

Le statut des tâches pourra être défini dans les mots clés avec une couleur associée

Gestion des temps terrains

Détails des besoins : Le cœur de cette demande de développement concerne la possibilité d'une visualisation des temps terrains dans EVA pour que les chefs d'équipe puissent y accéder. Cela permettrait d'avoir une vision complète et ergonomique des emplois du temps de plusieurs agents terrains en même temps, avec une sélection de l'équipe voulue.

Pour l'instant, les chefs d'équipe utilisent un outil tiers pour avoir une vue plus lisible des agendas. Cette méthode entraîne des doubles saisis et des potentielles divergences de données. Ce développement pourrait donc entraîner une meilleure adhésion au logiciel et faciliter la concertation et planification des équipes territoriales.

En priorité, le développement portera sur :

- Visualisation des temps de l'équipe
- Ajout et modification des temps par glisser déposer
- Code couleur par typologie d'activité

➔ Faisable cette année et sur cette version

Le développement pourrait ensuite s'accompagner des fonctionnalités suivantes :

- Vue mobile ergonomique
- Comptabilisation du nombre de jour de travail pour pouvoir planifier les permanences et les repos
- Liaison Zimbra à double sens pour que EVA alimente Zimbra (seulement l'inverse est possible à ce jour)





Équipe	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
Agent 1		Comptage chiro								
Agent 2			Comptage loup							
Agent 3					Comptage chiro					

Amélioration des exports de temps projet Européen

Voir le ticket [#380](#) pour les détails.

Contexte : Les agents qui suivent les temps Life utilisent un export paramétré en base de données qui leur permet de faire remonter les temps des projets par heures, par jour, avec un onglet par mois et un onglet bilan de l'année. La ligne des temps passés hors projets Européens existe mais n'est pas remplie.

Besoins : Le développement viserait à la remplir via une requête complémentaire et potentiellement aussi ajouter un dédoublonnage des temps.

Retours de SITER :

Ajout d'une requête dans un modèle d'export spécifique.

Accès extérieur à EVA : formulaire et collaboration avec les partenaires

Voir le ticket [#438](#) pour les détails.

Besoins : Permettre un accès limité et fléché à des partenaires extérieurs au parc pour suivre les projets. Cela peut passer par un changement dans la gestion des droits, la création de chemin logique un certain profil afin de remplir correctement un formulaire, et potentiellement la connexion automatique avec des logiciels de formulaire ou autre qui permettrait de faire remonter les données au bon endroit dans EVA.

Cette demande de développement n'a pas encore été étudiée ni priorisée en comité technique.

Lien enveloppe et recette

Voir le ticket [#404](#) pour les détails.

Besoins : À ce jour les synchronisations et imports des lignes de recette se synchronisent sur les comptes de recette. Cependant le compte de recette n'est pas l'élément le plus fin pour la synchronisation et ce rattachement ne permet pas de rattacher les enveloppes automatiquement. Il serait plus utile ici de pouvoir choisir le





rattachement aux enveloppes dans le cas des recettes (uniquement recette car les dépenses sont bien à rattacher à des comptes). Cette option devrait être ajoutée pour les synchronisations et les imports.

Cette demande de développement n'a pas encore été étudiée ni priorisée en comité technique.

